

OPINIONES DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA RESPECTO A CONTENIDOS FORMATIVOS.

Autores: Luis Alberto Moya, María Cristina Di Doménico, Claudia Elena Castañeiras

Institución: Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Email: luigimoya@hotmail.com

Resumen

El siguiente trabajo presenta resultados de una investigación sobre formación de grado en Psicología llevada a cabo en la Universidad Nacional de Mar del Plata, en el grupo Historia, enseñanza y profesionalización de la Psicología en el cono sur, en el marco de una beca de investigación categoría estudiante avanzado. El objetivo general de esta investigación fue indagar el grado y naturaleza de los acuerdos sobre la formación de grado en psicología en estudiantes de la carrera a nivel local. Asimismo, se compararon estos acuerdos con los parámetros formativos propuestos a nivel nacional en el documento AUApsi-UVApsi elevado al Mecyt. Sobre estos criterios se diseñó un instrumento que se administró a dos muestras de estudiantes (no probabilísticas, intencionales), cursantes del ciclo de formación básica (N=94) y cursantes del ciclo de formación profesional (N=45) respectivamente, del ciclo lectivo 2008, para indagar perfil del psicólogo, contenidos curriculares y formación práctica. Posteriormente se codificaron las respuestas y se ingresaron los datos en una matriz compatible con el software SPSS.13.0, y se realizaron análisis de contenido a los efectos de evaluar la naturaleza de los acuerdos / desacuerdos respecto a los parámetros nacionales establecidos en el documento de AUApsi- UVAPsi.

El marco específico, desde el que se fundamenta la pertinencia de este estudio, remite a dos realidades actuales y complementarias: la exigencia de la carrera de psicología como regulada (Decreto Ministerial 254/03; inclusión en el art.43 de la LES en 2004) y la presentación al MECyT, en marzo de 2007, y posteriormente en febrero del 2008 del documento que propone los parámetros de acreditación (y por ende las exigencias formativas) de las carreras de Psicología a nivel nacional, elaborado por todas las unidades académicas de

Psicología del país, tanto públicas como privadas (AUAPsi UVAPsi). En ese escenario se estima necesaria la indagación de aspectos observables, mensurables y contrastables sobre los tópicos formativos, considerando que este tipo de estudios son aún escasos a la fecha (se relevan como más frecuentes en la bibliografía presentaciones de revisión bibliográfica y/o documental o enfoques historiográficos). Un aspecto a destacar en relación a la pertinencia de dicha investigación, remite a la casi inexistencia de estudios específicos sobre el tema que hayan sido enfocados en la percepción de los estudiantes respecto a su propia formación de grado; dado que cuando un estudio de estas características se realiza, generalmente se relevan datos en la población de psicólogos profesionales, de profesores responsables de la formación de grado, o más escasamente de usuarios de los servicios profesionales. El presente estudio propone un aporte en tal contexto e intenta indagar a un grupo generalmente no consultado cuando de formación se trata: los estudiantes de grado. Se considera una población objetivo que puede aportar información valiosa, ya que como próximos graduados están motivados para reconocer el campo laboral en el que se insertarán, sus áreas de vacancia y de emergencia, sus propias necesidades formativas no cubiertas a partir de la reproducción de lo instituido profesionalmente.

En esta presentación se exponen específicamente los resultados obtenidos sobre Contenidos Formativos, y la concordancia con los parámetros propuestos a nivel nacional.

Palabras clave: Psicología; formación de psicólogos; enseñanza de la Psicología; Argentina.

Trabajo completo:

INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica las carreras de psicología van a adquirir su autonomía académica hacia los años cincuenta, estructurando sus planes de estudio con prescripciones que incluyeron en las organizaciones curriculares ciclos,

implícitos o explícitos, que atendían a una formación tanto científica como profesional. Los antecedentes de este modelo se hallan en la *Primera Conferencia Latinoamericana sobre Entrenamiento (Formación) en Psicología* realizada en la ciudad de Bogotá, Colombia, en 1974 (Ardila, 1978, 1986). Si bien no están ausentes algunos lineamientos del Modelo Boulder, gestado en Estados Unidos en 1949, las peculiaridades de la situación latinoamericana en cuanto a las características del mercado de trabajo, la inestabilidad político-institucional y los magros presupuestos nacionales para el desarrollo científico-técnico de la disciplina, promovieron debates y rearticulaciones que desembocaron en la instauración del modelo denominado Latinoamericano (Blanco, Dembo, Di Doménico, Pineda y Rojo, 1993; Klappenbach, 1999). La década de los 90', con el advenimiento de los procesos de evaluación en las Instituciones de Educación Superior (procesos que involucran la acreditación de las carreras de Psicología), produjeron asimismo numerosas reflexiones y/o estudios en torno a la enseñanza de la Psicología y al perfil del graduado que se estimaba como adecuado a los desarrollos disciplinarios vigentes en la región (Alonso y Eagly, 1999; Cortada de Cohan, 1992; Courel & Talak, 2001; Dagfal, 1998; Di Domenico, 1999; Di Doménico y Vilanova, 2000; Di Doménico & Piacente, 2003; Klappenbach, 1999; Piacente, 1994; Rossi, 2001; Toro y Villegas, 2001; Villegas, Marazzi y Toro, 2003; Vilanova, 1993, 1994, 2003; Vilanova y Di Domenico, 1999; Vezzetti, 1998). Dichos estudios han vislumbrado que la tradición formativa rioplatense (Argentina, Uruguay, Paraguay y en parte el sur de Brasil) se ha caracterizado por sesgos hacia lo práctico y lo clínico, con un perfil altamente profesionalista, una hegemonía monoteórica principalmente psicoanalítica y carente de una tradición investigativa tanto básica como aplicada, produciendo así diseños curriculares con tipicidades regionales. Los procesos regulatorios actualmente en marcha han promovido replanteos de la formación disciplinaria a nivel nacional. Empero, si la revisión de la formación de grado se encuentra hoy entre los asuntos más relevantes de la agenda de los psicólogos argentinos, ello ha sido así en virtud de exigencias que se generaron –casi todas ellas– a extramuros académicos. Se destacan los requerimientos ministeriales de acreditación de la carrera (incluida en el art.43 de la Ley de Educación Superior –LES, considerada de interés público y por lo tanto regulada) y los compromisos

geopolíticos en el seno del MERCOSUR Educativo (Marquís, 1994). En un lugar menos priorizado las disconformidades -si bien menos delimitadas, claramente percibidas en la actividad formativa-, se expresan sobre diversos aspectos de la capacitación vernácula. Ello ha incidido en el campo disciplinario para poner en primer plano la discusión sobre los contenidos básicos y aplicados de la formación psicológica en nuestro país. El Ministerio de Educación requirió a todas las unidades académicas del país (tanto de gestión pública como privada) acuerdos explícitos sobre parámetros evaluativos que garantizaran una formación psicológica de calidad y reconocida en todas las titulaciones a nivel nacional (Documento Conjunto AUAPsi-UVAPsi, 2008). En este escenario se estima necesaria la indagación de aspectos observables, mensurables y contrastables sobre los tópicos formativos, considerando que este tipo de estudios son aún escasos a la fecha (se relevan como más frecuentes en la bibliografía presentaciones de revisión bibliográfica y/o documental o enfoques historiográficos). Con arreglo a las razones anteriormente esgrimidas es que en el marco del grupo de Investigación "*Historia, Enseñanza y Profesionalización de la Psicología en los países del Cono Sur*" de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata se radicó el proyecto: "*Opiniones de los estudiantes de ciclo básico y ciclo profesional acerca de la Formación de grado en Psicología y concordancias con los parámetros formativos propuestos a nivel nacional*", dentro del cual se desarrolla una Beca de Investigación Categoría Estudiante Avanzado. En esta investigación se indagó a un grupo generalmente no consultado cuando de formación se trata: los estudiantes de grado. Cuando se realiza un estudio de estas características, generalmente se relevan datos en la población de psicólogos profesionales, de profesores responsables de la formación de grado, o más escasamente de usuarios de los servicios profesionales. Se consideró la importancia de referir a los estudiantes como población objetivo, ya que como próximos graduados están motivados para reconocer el campo laboral en el que se insertarán, sus áreas de vacancia y de emergencia, así como sus propias necesidades formativas no cubiertas a partir de la reproducción de lo instituido profesionalmente. En este contexto se enmarcan las indagaciones que se espera contribuyan a proporcionar datos útiles para los procedimientos mencionados.

METODOLOGÍA

El objetivo general del estudio se dirigió a indagar en estudiantes locales el grado y naturaleza de los acuerdos sobre los parámetros definidos para el perfil del egresado en la formación universitaria en Psicología, y compararlos con los acuerdos propuestos a nivel nacional. La población objetivo estuvo constituida por los alumnos de grado de la carrera de Psicología, cursantes de ciclo básico y de ciclo profesional (estimado en 300 alumnos que cursaron el ciclo básico y 150 alumnos que cursaron el ciclo profesional en el ciclo lectivo 2008). La composición muestral representó el 30 % de la población efectiva de alumnos cursantes. Se seleccionaron dos muestras (no probabilísticas e intencionales):

a) alumnos que han cursado el ciclo de formación básica (N= 94), 85,1% mujeres y 14,9% hombres, con un rango de edad entre 20 y 47 (M= 23,90 años; DS= 4,70).

b) alumnos que cursan el ciclo de formación profesional (N= 45). 82,2% mujeres y 17,8% hombres, con un rango de edad entre 21 y 67 años (M= 27 años; DS=8,88).

Se entiende por ciclo básico el recorrido curricular hasta tercer año de la carrera de grado, y por ciclo profesional o avanzado el recorrido curricular referido a la formación en los campos aplicados del desempeño profesional específico (área de ámbitos de trabajo psicológico que incluye las orientaciones en psicología educacional, laboral, jurídica y clínica, así como los seminarios de orientación a cada ámbito y las residencias institucionales de pregrado) (Facultad de Psicología UNMP, 1989).

Se utilizó un instrumento específicamente diseñado para este estudio con una extensión de 57 ítems y escala de respuesta tipo Likert, de los cuales se analizaron en este trabajo los 29 pertenecientes al tópico Contenidos Formativos. Los estudiantes respondieron de manera independiente y anónima; en todos los casos la participación fue voluntaria y bajo consentimiento informado. Posteriormente se codificaron las respuestas y se ingresaron los datos en una matriz compatible con el software SPSS.13.0. También se realizó un análisis de contenido a los efectos de evaluar la

naturaleza de los acuerdos / desacuerdos respecto a los parámetros nacionales establecidos en el documento de AUApSi- UVAPSi.

RESULTADOS

En la Tabla 1 se muestran las diferencias obtenidas en la opinión de los grupos referidas al tópico *Contenidos Formativos*. Se realizó una prueba de diferencia de medias (t) para analizar la presencia de diferencias estadísticas significativas entre los dos grupos. Sólo se exponen los ítemes en los que la diferencia fue estadísticamente significativa.

Tabla 1: Análisis diferencial contenidos formativos ciclo básico vs ciclo profesional

	Ciclo	Media (DS)	t
Epistemología	Básico	3,74 (0,85)	-2,63 **
	Profesional	4,15 (0,87)	
Estadística descriptiva e inferencial	Básico	3,65 (0,91)	-2,42 **
	Profesional	4,04 (0,79)	
Paradigmas y enfoques psicológicos contemporáneos	Básico	4,39 (0,65)	-3,03 **
	Profesional	4,68 (0,46)	
Psicología Educacional	Básico	4,64 (0,52)	-2,19 **
	Profesional	4,82 (0,38)	
Psicología Organizacional Laboral	Básico	4,50 (0,60)	-2,42 **
	Profesional	4,73 (0,49)	
Psicología Jurídico-Forense	Básico	4,50 (0,65)	-3,02 **
	Profesional	4,77 (0,42)	
Ética y deontología	Básico	4,41 (0,73)	-2,64 **
	Profesional	4,71 (0,54)	

**p<0.01

En 7 de los 29 reactivos se hallaron diferencias. Los estudiantes de ciclo profesional informaron mayor grado de acuerdo respecto del documento. Las diferencias se observaron fundamentalmente en relación a la inclusión de contenidos epistemológicos, paradigmas y enfoques psicológicos, contenidos ético-deontológicos, investigación y ámbitos de aplicación profesional (Psicología Jurídico-Forense, Psicología Organizacional-Laboral y Psicología Educacional).

A continuación se presentan (Tabla 2) las tendencias porcentuales de respuesta en los 29 reactivos referidos al *Contenidos Formativos*, con el fin de ilustrar las variaciones en el acuerdo-desacuerdo con lo enunciado en el Documento elevado al MECyT. En esta investigación se entiende por grado de acuerdo la relación de correspondencia entre las respuestas efectivas de los estudiantes y los criterios del documento, y por naturaleza del acuerdo la interpretación de las posibles causas de los acuerdos y desacuerdos a la luz de las peculiaridades de la formación local.

Para ello se recodificaron las categorías originales de respuesta (1.totalmente en desacuerdo; 2.en desacuerdo; 3. ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4.de acuerdo; 5.totalmente de acuerdo) en tres opciones: 1 y 2 (como nueva categoría 1, desacuerdo), 3 (como nueva categoría 2, neutralidad) y 4 y 5 (como nueva categoría 3, acuerdo). Se consideró como criterio para establecer estas categorías que un 75% o más hubiera respondido en la dirección enunciada en el Documento.

Tabla 2: *Tendencia de respuestas muestra local-criterios nacionales*

Contenidos Formativos	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo
Procesos básicos	1,4%	2,2%	96,4%
Bases biológicas del comportamiento	0,7%	7,2%	92,1%
Procesos neuropsicológicos	0,7%	2,9%	96,4%
Historia de la psicología	2,9%	15,1%	82%
Epistemología	4,3%	28,1%	67,6%
Metodología de la investigación	2,2%	13,7%	84,2%
Estadística descriptiva e inferencial	6,5%	26,6%	66,9%
Filosofía	5,8%	23%	71,2%
Sociología	3,6%	19,4%	77%
Antropología	5,1%	20,3%	74,6%
Paradigmas y enfoques psicológicos contemporáneos	0,7%	4,3%	95%
Evaluación psicológica	1,4%	2,2%	96,4%

Psicodiagnóstico	1,4%	3,6%	95%
Modelos en Psicopatología	0%	2,9%	97,1%
Psicología de los grupos y las instituciones	2,2%	9,4%	88,5%
Psicología Clínica	0%	3,6%	96,4%
Psicología Educativa	0%	1,4%	98,6%
Orientación vocacional	2,2%	14,4%	83,5%
Psicología Organizacional Laboral	0%	4,3%	95,7%
Psicología Social	0%	5,8%	94,2%
Psicología Comunitaria	0%	7,9%	92,1%
Psicología Jurídico-Forense	0,7%	3,6%	95,7%
Ética y deontología	1,4%	5,0%	93,5%
Psicología económica	9,4%	39,6%	51,1%
Psicología política	7,2%	31,7%	61,2%
Lógica y Matemática	38,8%	39,6%	21,6%
Inglés	12,2%	28,1%	59,7%
Francés	21,6%	46%	32,4%
Portugués	25,9%	44,6%	29,5%

Como puede observarse en la Tabla 2, en 20 de los 29 aspectos indagados la muestra local cumple con el criterio de acuerdo en referencia a los contenidos formativos propuestos en el documento nacional, con mayor énfasis en los contenidos disciplinares básicos y de ámbitos de aplicación profesional. Los valores mínimos (escaso acuerdo) se registraron en los contenidos referidos a lógica y matemática, idiomas extranjeros y a áreas de vacancia en la formación vernácula (Psicología Política y Económica).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Las diferencias con significación estadística halladas entre los dos grupos remiten solamente a siete de los veintinueve reactivos referidos al tópico

Contenidos Formativos, habiendo un acuerdo consistente con la mayoría de los parámetros formativos propuestos por el documento.

En relación a *Epistemología* como contenido necesario en la formación de los psicólogos, se encuentra mayor acuerdo en los estudiantes de ciclo profesional, entendiendo que el contar en la carrera local con Epistemología General en 1º año y Epistemología de la Psicología en 4º año, puede estar resignificando el valor de lo epistemológico. De tal manera se justificaría el mayor grado de acuerdo de los estudiantes de ciclo profesional que han tenido la oportunidad de revisar una epistemología que es propiamente disciplinaria.

Para dar cuenta de las diferencias encontradas respecto al contenido *Estadística descriptiva e inferencial* se debe remitir a la organización curricular local. En el ciclo básico parece no percibirse la proyección aplicada de los contenidos referidos a esta asignatura, mientras que en el ciclo profesional ante la proximidad del egreso y el requisito de investigación y tesis, se impone la necesidad de recurrir a estos contenidos (si bien se observa que la tendencia de la muestra total es mayor hacia la respuesta neutra que hacia el desacuerdo).

Respecto a la inclusión de *paradigmas y enfoques psicológicos contemporáneos* como contenidos, si bien las diferencias resultan estadísticamente significativas, en ambos casos nos encontramos con valores de respuesta por encima del acuerdo (diferencias de grado pero no de naturaleza del acuerdo); y en la muestra total se observa un muy elevado consenso con los criterios nacionales.

De la misma manera ocurre con la importancia de los *ámbitos de aplicación psicológica y ética deontológica* donde también las respuestas se ubican en el nivel de acuerdo con diferencias de grado. Hay una valoración de los estudiantes del ciclo profesional por los ámbitos de ejercicio profesional, adquiriendo relevancia lo educacional, lo organizacional y lo jurídico. Sí se observan acuerdos entre los dos grupos con respecto a la importancia del ámbito clínico en la formación (imagen instalada desde el inicio de la carrera). Los bajos grados de acuerdo respecto a asignaturas como Psicología Económica y Psicología Política evidencian un desconocimiento de estos campos aún no desarrollados suficientemente en la Argentina y por ende no incluidos en la formación de grado.

Resulta esperable el desacuerdo de ambos grupos respecto a los contenidos en *Lógica y matemática*, lo cuál probablemente responda a la representación social respecto a la carrera de Psicología, en la que no se espera que se incluyan contenidos de este tipo y que influiría aun en la base de la elección que realizan los estudiantes de la carrera misma.

Resulta significativo el bajo grado de acuerdo respecto a la capacitación en idiomas extranjeros. Ello se relaciona con la escasa presencia de material en otros idiomas que se observa en la bibliografía de las asignaturas. El idioma con menor grado de acuerdo resulta ser el portugués, lo que implica que no se percibe aún al Mercosur como una región educativa.

Entendemos que este estudio arroja conclusiones provisorias sobre el tema tratado y abre interrogantes que pueden encaminar futuros desarrollos sobre los aspectos requeridos para la formación de los psicólogos en el país. Asimismo se tiene en cuenta que un estudio acotado a la población estudiantil de una Universidad se enriquecería con aportes de estudios análogos en otras instituciones formativas del país.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, M. y Eagly, A. (1999): *Psicología en las Américas*. Caracas, SIP.
- Ardila, R (1978) *La Profesión de Psicólogo* . Trillas
- Ardila, R (1986) *La psicología en América Latina, Pasado Presente Y Futuro*, México, Siglo XXI.
- AUAPsi (1998). Programa de Formación de Especialistas en Innovación Curricular en *Psicología. Informe Final. Protocolo de Acuerdo*. Buenos Aires: UBA.
- AUAPSI-UVAPSI (2008) *Documento elaborado para la Acreditación de la carrera de grado de Psicología. Elevado al MECyt en febrero de 2008*. Autor.
- Blanco, A., Dembo, M., Di Doménico, C., Pineda, G. & Rojo, M. (1993). La formación del psicólogo para el año 2000. *XXIV Congreso Interamericano de Psicología. Santiago de Chile*, Documento de Simposio.
- Cortada de Kohan, N. (1992): Argentina. En Sexton, v. Y Hogan, y: *International Psychology. Views from around the world*. University of Nebraska Press.
- Courel, R & Talak, A (2001) *La formación Académica y Profesional del psicólogo en Argentina*.
- En J. Toro y J. Villegas (Eds.), *Problemas centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en las Américas*. Bs Aires. JVE.
- Dagfal, A. (1998). La creación de la carrera de psicología en la Universidad Nacional de La Plata: el pasaje del campo de la educación al predominio de la clínica. El lugar del psicoanálisis (1957-1966). En *Informe final de beca de iniciación*. Universidad Nacional de La Plata. Mimeo.
- Di Doménico, C. (1999). Psicología y Mercosur: revisión comparativa de los acuerdos sobre formación de psicólogos. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 45 (1), 24-33.

- Di Doménico, C. y Vilanova, A. (2000) *Formación básica en psicología en carreras de universidades públicas de Argentina*. Congreso Hispano Lusitano de Psicología, Santiago de Compostela.
- Facultad de Psicología UNMP (1989) Ordenanza de Consejo Superior N°143/89. Relatoría y Documentación UNMP.
- Di Doménico, C. y Piacente, T. (2003) Acreditación de carreras de psicología en Argentina. Estado actual y perspectivas. En J. Villegas & P. Marassi (Eds.), *Problemas centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en las Américas*. Lima: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Klappenbach, H. (1999). *Más allá de Boulder y el Modelo Latinoamericano*. Algunas notas críticas sobre la currícula del psicólogo en Argentina. San Luis: Mimeo.
- Klappenbach, H. (2002) *Formación del psicólogo en Argentina. El contexto del Mercosur y el impacto europeo*. Seminario "Formación Continua en Psicología". Santiago de Chile, 2 de agosto de 2002. Mimeo.
- Marquis, c. (1994): *Evaluación universitaria en el Mercosur*. Ministerio de Cultura y Educación, Secretaría de Políticas Universitarias.
- Piacente, T. (1994). *La carrera de psicología en la Universidad Nacional de La Plata: Investigación, grado y posgrado*. En Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, Primeras Jornadas de Investigación en Psicología (pp. 27-30). Buenos Aires: Autor.
- Piacente, T. (1998): "*Psicoanálisis y formación académica en psicología*". Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, Vol. 44, N° 3, pp. 278-284.
- Psicólogos del Mercosur (1998). *Protocolo de Acuerdo Marco de los Principios para la Formación de Psicólogos en los Países del Mercosur y Países Asociados*. En: Conselho Federal de Psicologia, A psicología no Mercosul (pp. 15-19). Brasília: Autor.
- Rossi, L. et.al. (2001): *Psicología: su inscripción universitaria como profesión*. Buenos Aires, EUDEBA.
- Toro, J. & Villegas, J. (Ed.) (2001): *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas*. Vol.I Buenos Aires, SIP.
- Vezzetti, H. (1998): Informe sobre el campo de la psicología: la situación de los postgrados. Buenos Aires, CONEAU.
- Villegas, J., Marassi, P. & Toro, J (Ed.) (2003): *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas*. Vol.III. Buenos Aires, SIP.
- Vilanova, A. (1993). La formación de psicólogos en Iberoamérica. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 39 (3), 193-205.
- Vilanova, A. (1994). *Enseñanza de la psicología: el mundo y el país*. Prensa Psicológica, 1, 36-37.
- Vilanova, A. & Di Doménico, C. (1999). *La psicología en el Cono Sur. Datos para una historia*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata - Editorial Martín.
- Vilanova, A (2003) *Discusión por la Psicología*. UNMP.